

Samenvatting informatiebijeenkomst 20 januari 2025

Opvang amv – Steenbergerhoeve

Wethouder Rudi Hooch Antink gaf tijdens de bijeenkomst uitleg over de plannen voor de opvang van 50 alleenstaande minderjarige vluchtelingen in De Steenbergerhoeve. Hij erkende dat dit voor zowel de gemeente als de inwoners een spannende ontwikkeling is. De opvang is een wettelijke verplichting vanwege de hoge instroom van asielzoekers en de spreidingswet.

Waarom deze keuze?

Oorspronkelijk had De Wolden de taak om 152 asielzoekers op te vangen, waarvan 139 regulier en 13 amv. In de grotere opvanglocaties in Drenthe, zoals in Hoogeveen en Assen, is gebleken dat de amv doelgroep ondersneeuwt. Daarom werd De Wolden door de Provincie gevraagd deze 152 plekken om te zetten in 50 plekken voor minderjarige vluchtelingen. De keuze voor De Steenbergerhoeve is gebaseerd op geschiktheid en veiligheid.

Hoe ziet het proces eruit?

- Het plan wordt op 13 februari besproken in de gemeenteraad.
- De uiteindelijke beslissing valt op 27 februari.
- De gemeente wil een veilige leefomgeving waarborgen, zowel voor inwoners als voor de jongeren.
- Inwoners en direct betrokkenen worden uitgenodigd om hun vragen en zorgen te uiten.

Reactie van het COA

Locatiemanager Hayat van het COA (Centraal Orgaan opvang Asielzoekers) gaf uitleg over hoe de opvang wordt ingericht. De jongeren krijgen 24-uurs begeleiding van een team bestaande uit woonbegeleiders en gedragswetenschappers. Het COA werkt actief samen met de omgeving om een goede integratie en veiligheid te waarborgen.

Vragen uit de buurt

Inwoners uitten hun zorgen over:

- Het gebrek aan transparantie over de keuze van de locatie.
- De korte tijd tussen de bekendmaking van de informatieavond en de bijeenkomst.
- Financiële regelingen rondom de opvang.
- De duur van de opvang en de mogelijke gevolgen als de spreidingswet wijzigt.
- Handhaving van de openbare orde en de rol van de burgemeester.

De wethouder erkende dat de communicatie beter had gekund en beloofde meer duidelijkheid over de gemaakte keuzes en de verwachte impact.

Wethouder Hooch Antink gaf aan dat er wel afspraken waren gemaakt met de huidige eigenaar van het terrein, maar dat er nog geen definitieve beslissing was genomen. Daarom was de gemeente eerder terughoudend met het informeren van de omgeving. Nu de besluitvorming dichterbij komt, wordt de gemeenschap erbij betrokken.

Daarnaast werd gesproken over de financiering van de opvang. Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) betaalt de gemeente voor de opvang, maar er is nog geen definitieve huurovereenkomst. Ook werd de spreidingswet besproken.

De veiligheid in en rondom de opvanglocatie was een belangrijk thema. Zowel de gemeente als het COA verzekerden dat er 24/7 toezicht is, met een beveiligingsbedrijf, begeleiders en nauwe samenwerking met politie en andere instanties. Omwonenden uitten hun zorgen over zaken als afscheiding van het terrein en riolering, en het COA gaf aan hierover in gesprek te willen gaan.

Verder werd toegelicht hoe het dagelijks leven van de jongeren eruit ziet. Ze volgen onderwijs, nemen deel aan sport- en culturele activiteiten en worden begeleid bij hun ontwikkeling. Sommige jongeren mogen uiteindelijk doorstromen naar een mbo-opleiding. Werken mag pas als ze een BSN-nummer hebben.

Tot slot werd duidelijk dat de amv's tijdelijk op de locatie verblijven terwijl hun asielprocedure loopt. Sommigen krijgen een verblijfsvergunning, anderen niet. Het COA benadrukte dat het welzijn en de begeleiding van de jongeren centraal staan, met oog voor een goede verstandhouding met de buurt.

Er waren vragen over waarom het aantal van 15 AMV (zoals eerder genoemd in het handelingskader) ineens verhoogd werd naar 50.

Waarom 50 in plaats van 15?

Wethouder Hooch Antink legde uit dat De Wolden oorspronkelijk de opdracht had om 152 asielzoekers op te vangen, waarvan 13 amv's. Omdat andere gemeenten in Drenthe al veel opvang bieden, kreeg De Wolden de mogelijkheid om deze 152 in te ruilen voor 50 amv's. Dit besluit kwam na overleg met de Commissaris van de Koning en was in feite een opdracht.

Waarom gefaseerd instromen?

Er werd besproken dat de opvang van jongeren ook afhankelijk is van de situatie in Ter Apel en andere locaties. Soms komen er minder jongeren binnen, waardoor er bedden vrij blijven. Een gefaseerde instroom, zoals ook in Emmen gebeurde, kan voordelen hebben, maar dit hangt af van de noodzaak op dat moment.

Kosten en organisatie

Het COA gaf aan dat 50 jongeren nodig zijn om goede begeleiding te kunnen bieden. Met minder jongeren zouden de kosten per persoon te hoog worden, onder andere door de 24-uurs begeleiding en benodigde teams van specialisten.

Vergelijking met Diever

Een vergelijkbare opvanglocatie in Diever functioneert volgens het COA goed. Jongeren daar gaan naar school, doen mee aan sportactiviteiten en er is goed contact met de gemeenschap. Hoewel er soms kleine problemen zijn, zoals rondhangende jongeren, verloopt de opvang over het algemeen soepel.

Vragen uit de gemeenschap

Bewoners uitten zorgen over de duur van de opvang en de toekomst van de locatie Steenbergerhoeve. De gemeente wil deze locatie kopen om zelf de regie te houden. Het contract met het COA loopt 5 jaar. De plannen daarna zijn nog niet bekend.

Vervoer en veiligheid

Er was ook een vraag over vervoer. Jongeren krijgen geen OV-kaart, maar leren fietsen. In Diever worden afspraken gemaakt over waar de jongeren wel en niet mogen komen, en er is goed contact met winkeliers en andere betrokkenen.

Eerlijke verdeling in Drenthe

Sommige aanwezigen vroegen waarom De Wolden toch nog opvang moet bieden als Drenthe al meer opvangplekken heeft dan nodig volgens de spreidingswet. De wethouder gaf aan dat De Wolden tot nu toe weinig asielzoekers heeft opgevangen en dat de provincie inzet op een gezamenlijke aanpak.

Slot

Bewoners benadrukten dat ze niet tegen opvang zijn, maar dat een kleiner aantal jongeren (zoals 13 of 15) overzichtelijker en beter beheersbaar zou zijn. De wethouder gaf aan de zorgen te begrijpen, maar dat de keuze voor 50 jongeren is gemaakt vanwege de haalbaarheid en betaalbaarheid van de opvang.

Er waren vragen over de communicatie van de gemeente, omdat niet alle omwonenden goed op de hoogte waren. De wethouder erkende dat dit beter had gekund en zegde toe een tweede inloopavond te organiseren.

Daarnaast waren er zorgen over handhaving en het gedrag van de jongeren. De locatiemanager van het COA legde uit dat de jongeren streng begeleid worden en dat misdragingen consequenties hebben. Ook werd besproken naar welke scholen de jongeren gaan (Hoogeveen) en hoe ze zich kunnen integreren in de gemeenschap.

Een ander punt van discussie was de duur van de opvang. De wethouder gaf aan dat er, als de raad instemt, een contract voor vijf jaar is. Sommige bewoners vroegen zich af of de locatie niet langer gebruikt zou worden, maar hierover was geen concreet besluit genomen. Het COA werkt niet met contracten over een periode groter dan vijf jaar.

Tot slot werd er een suggestie gedaan om bij een lager aantal amv's ook Oekraïense vluchtelingen in de opvang te huisvesten. De wethouder vond dit een interessante optie. De avond werd afgesloten met dank aan de aanwezigen voor hun betrokkenheid en kritische vragen.